



معاون رئیس جمهور

و
رئیس سازمان

ریاست جمهوری
سازمان اداری و استخدامی کشور

شماره نامه: ۵۵۵۶۰۱
تاریخ نامه: ۱۳۹۸/۰۹/۳۰
پوست: دارد

بسمه تعالی

بخشنامه به کلیه دستگاه‌های اجرایی مشمول قانون مدیریت خدمات کشوری

با عنایت به دادنامه شماره ۹۸۰۹۹۷۰۹۰۵۸۱۰۹۰۸ مورخ ۱۳۹۸/۰۵/۰۸ هیات عمومی دیوان عدالت اداری، مبنی بر ابطال بندهای «۱» و «۳» بخشنامه شماره ۱۵۱۲۸۴۴ مورخ ۱۳۹۶/۰۸/۲۲ (موضوع نحوه اجرای مجازات‌های بندهای «ج»، «ز»، «ط» و «ح» ماده (۹) قانون رسیدگی به تخلفات اداری) شورای توسعه مدیریت و سرمایه انسانی در جلسه مورخ ۱۳۹۸/۰۸/۲۰ با اصلاح ردیف‌های «۱» و «۳» بخشنامه مزبور را به شرح ذیل موافقت نمود:

ردیف ۱ - در مورد مجازات موضوع بند «ج» ماده ۹ قانون رسیدگی به تخلفات اداری:

در مورد مجازات موضوع بند مذکور مبنای عمل «حقوق ثابت (حق شغل، حق شاغل، فوق العاده مدیریت) و فوق‌العاده شغل» می‌باشد.

ردیف ۳ - در مورد مجازات موضوع بند «ح» ماده ۹ قانون رسیدگی به تخلفات اداری:

بجای «حقوق مبنای»، «حقوق ثابت (حق شغل، حق شاغل، فوق العاده مدیریت)» موضوع مواد (۶۵) و (۶۶) قانون مدیریت خدمات کشوری منظور شود.

مراتب جهت اجرا ابلاغ می‌گردد.

جمشید انصاری

رونوشت:

- جناب آقای جمالی معاون محترم حقوقی، مجلس و نظارت در پاسخ به نامه ۴۵۰۱۹۲ مورخ ۱۳۹۸/۰۸/۱۲ برای اطلاع دیوان عدالت اداری (بخش قضائی) برای اطلاع



دیوان عدالت اداری

مَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا

دادنامه هیات عمومی

کلاس پرونده: ۹۷۰۰۳۲۵
شماره پرونده: ۹۷۰۹۹۸۰۹۰۵۸۰۰۲۰۶
دادنامه: ۹۸۰۹۹۷۰۹۰۵۸۱۰۹۰۸
تاریخ: ۱۳۹۸/۰۵/۰۸
پیوست:

از آنجایی که «حقوق» و «فوق العاده شغل» در قانون مدیریت خدمات کشوری نیز با همین عناوین ذکر گردیده بنابراین ابهامی وجود نداشته و مبنای عمل «حق شغل، حق شاغل و فوق العاده شغل» قرار گیرد.
۲- در مورد مجازات موضوع بندهای «ز و ط» ماده ۹ قانون رسیدگی به تخلفات اداری: به جای «گروه»، «طبقه شغلی» محاسبه شود.
۳- در مورد مجازات موضوع بند «ح» ماده ۹ قانون رسیدگی به تخلفات اداری: مصوبه مورخ ۱۳۹۲/۹/۲۷ شورای توسعه مدیریت و سرمایه انسانی به شرح زیر اصلاح گردید: به جای «حقوق مینا»، «حق شغل» موضوع ماده (۶۵) قانون مدیریت خدمات کشوری منظور شود.
در پاسخ به شکایت مذکور، رئیس امور حقوقی و قوانین سازمان اداری و استخدامی کشور به موجب لایحه شماره ۱۱۹۳۰۲-۱۳۹۷/۳/۱۲ توضیح داده است که:

" مدیر محترم دفتر هیات عمومی دیوان عدالت اداری
موضوع: شکایت آقای سیامک برجونی
با سلام و احترام

بازگشت به شماره پرونده ۹۷۰۹۹۸۰۹۰۵۸۰۰۲۰۶ (شماره بایگانی ۴۷۸۰۵-۱۳۹۷/۲/۲۶) به استحضار می رساند: با امور مدیریت مشاغل و نظامهای پرداخت در خصوص دادخواست آقای سیامک برجونی مبنی بر ابطال بخشنامه شماره ۱۵۱۲۸۴۴-۱۳۹۶/۸/۲۲ این سازمان (موضوع نحوه اجرای برخی از بندهای ماده ۹ قانون رسیدگی به تخلفات اداری) هماهنگی به عمل آمده که این نتیجه حاصل شد:
با عنایت به اینکه قانون مذکور مصوب ۱۳۷۲/۹/۲۳ بوده است و بسیاری از قوانین و مقررات اداری کشور از زمان تصویب آن قانون تغییر کرده و به ویژه با اجرای قانون مدیریت خدمات کشوری برخی از قوانین سابق منسوخ شده اند، لذا به تناسب گذشت زمان بعضی از عناوین و اصلاحات مورد استفاده در قانون رسیدگی به تخلفات اداری نیز معنای اولیه خود را از دست داده اند از جمله بندهای «ج»، «ح»، «ز» و «ط» ماده ۹ که برای تعیین حقوق اشخاص محکوم به مجازات بازخریدی به مفاهیم «حقوق مینا»، «حقوق و فوق العاده شغل» و «گروه» منطبق با قانون نظام هماهنگ پرداخت کارکنان دولت ارجاع داده است که در قانون مدیریت خدمات کشوری مابه ازایی ندارد و در عمل مجریان و ناظران را با ابهامات و مشکلاتی مواجه ساخته است. بر این اساس قاعدتاً استعلامات متعددی در این زمینه در سازمان متبوع به عنوان مرجع پاسخگویی به ابهامات اداری دستگاههای اجرایی واصل شده است که بخشنامه یاد شده توسط شورای توسعه مدیریت و سرمایه انسانی به استناد بندهای ۴ و ۵ ردیف (ب) ماده ۱۱۶ قانون مدیریت خدمات کشوری به منظور هماهنگی در اظهار نظر و پاسخگویی به استعلامات مزبور و ایجاد رویه های واحد اداری و استخدامی تصویب و ابلاغ شده است که مفاد بخشنامه فوق الذکر به هیچ عنوان در مقام تعیین مجازاتهای جایگزین و جدید یا تغییر قانون مصوب مجلس شورای اسلامی نبوده است. علاوه بر مطالب فوق نظر هیات عمومی را به موارد زیر نیز معطوف می دارد:

۱- اساس استدلال شاکی این امر است که سازمان اداری و استخدامی کشور با استناد به بندهای ۴ و ۵ ماده ۱۱۶ قانون مدیریت خدمات کشوری- متن ماده ۹ قانون رسیدگی به تخلفات اداری را تغییر داده، مجازات جایگزین تعیین و قانونگذاری نموده است در صورتی که با عنایت به این که رسیدگی به تخلفات اداری مشمولین قانون مدیریت خدمات کشوری به موجب ماده ۹۷ قانون مذکور، بر اساس قانون رسیدگی به تخلفات اداری بوده لذا دستگاههای مشمول قانون مدیریت خدمات کشوری در اعمال مجازاتهای بندهای «ج»، «ز»، «ط» و «ح» با عنایت به اشاره به مواردی همچون گروه، حقوق مینا و ... با ابهام روبرو بودند و شورای توسعه مدیریت و سرمایه انسانی با توجه به جزءهای ۴ و ۵ ردیف ب ماده ۱۱۶ در واقع پاسخگویی ابهام دستگاهها در اجرای مفاد قانون مدیریت خدمات کشوری بوده است. ۲- دیوان عدالت اداری طی دادنامه شماره ۱۲۸-۱۳۹۱/۳/۸ بند ۲ بخشنامه شماره ۱۷۳۴۰۸۸-۲۰۰۷/۱۰/۲۰۰۷-۱۳۸۸/۴/۱۰ دبیر هیات عالی نظارت معاونت توسعه مدیریت و سرمایه انسانی رئیس جمهور (سابق) را از این حیث که به منظور پرداخت حقوق اشخاص بازخرید شده در اجرای بند ج ماده ۹ قانون رسیدگی به تخلفات اداری در زمان لازم الاجر شدن قانون مدیریت خدمات کشوری، حقوق مبنای سال قبل از اجرایی شدن قانون مذکور را (که در قانون مدیریت وجود ندارد) مقرر کرده بود ابطال نمود لذا اقدام سازمان اداری و استخدامی کشور در راستای اجرایی نمودن رأی هیات عمومی و با مینا قرار دادن آن صورت پذیرفته است. لذا با عنایت به موارد فوق و اینکه مصوبه شورای مزبور در راستای وظایف و اختیارات قانونی خود بوده است تقاضای رد شکایت شاکی را دارد. "

رأی هیات عمومی

اولاً: با توجه به اینکه به موجب ماده ۹۷ قانون مدیریت خدمات کشوری: «رسیدگی به مواردی که در این قانون ممنوع و یا تکلیف شده است و سایر تخلفات کارمندان دستگاه های اجرایی و تعیین مجازات آنها طبق قانون رسیدگی به تخلفات اداری مصوب سال ۱۳۷۲ می باشد» و از آنجایی که اجرای این حکم قانونی مستلزم رفع ابهاماتی است که در اجرای قانون رسیدگی به تخلفات اداری باید از قانون مدیریت خدمات کشوری برداشت شود، بنابراین اقدامات

بسمه تعالی



تاریخ: ۱۳۹۸/۰۵/۲۷

شماره سیلور: ۹۷۰۹۹۸۰۹۰۵۸۰۰۲۰۶

شماره کلاس: ۹۷۰۰۳۳۵

پیوست: دارد

از: دفتر هیات عمومی دیوان عدالت اداری

به پیوست یک نسخه رونوشت دادنامه

۱۳۹۸/۰۵/۰۸ مورخ ۹۸۰۹۹۷۰۹۰۵۸۱۰۹۰۸

صادره از هیات عمومی ارسال می گردد. خواهشمند است پس از ابلاغ به شاکی / مشتکی عنه سازمان اداری و استخدامی کشور (انتخاب نشود) به نشانی تهران - تهران - نسخه ابلاغ شده این برگ را با قید تاریخ رویت و گواهی مأمور مربوطه اعاده فرمایند.

مهدی یوسفی
مدیر دفتر هیات عمومی
دیوان عدالت اداری

دیوان عدالت اداری - تهران - بزرگراه ستاری - بلوار شهید مخبري - نبش خیابان ایران زمین - ساختمان دیوان عدالت اداری - تلفن: ۵۱۲۰۰ - ۲۱

سازمان اداری و استخدامی کشور
شماره ثبت: ۳۴۹۹۸۶۶
تاریخ ثبت: ۹۸/۶/۶

۳۹۸/۱۶۱-۶
اداره منیجر کوریمسی



فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا

دادنامه هیات عمومی

کلاس پرونده: ۹۷۰۰۳۲۵
شماره پرونده: ۹۷۰۹۸۰۹۰۵۸۰۰۲۰۶
دادنامه: ۹۸۰۹۹۷۰۹۰۵۸۱۰۹۰۸
تاریخ: ۱۳۹۸/۰۵/۰۸
پیوست:

بسم الله الرحمن الرحيم

شماره دادنامه:

تاریخ دادنامه: ۱۳۹۸.۵.۸

شماره پرونده: ۳۲۵.۹۷

مرجع رسیدگی: هیات عمومی دیوان عدالت اداری

شاکي: آقای سیامک برجونی

موضوع شکایت و خواسته: ابطال بخشنامه شماره ۱۵۱۲۸۴۴-۱۳۹۶۸۰۲۲ سازمان اداری و استخدامی کشور

گردش کار: شاکي به موجب شکایت نامه ای ابطال بخشنامه شماره ۱۵۱۲۸۴۴-۱۳۹۶۸۰۲۲ سازمان اداری و استخدامی کشور را خواستار شده و در جهت تبیین خواسته اعلام کرده است که:

" رئیس کل محترم دیوان عدالت اداری

موضوع: تقاضای ابطال بخشنامه شماره ۱۵۱۲۸۴۴-۱۳۹۶۸۰۲۲ سازمان اداری و استخدامی

با سلام

احتراماً به استحضار می رساند رئیس سازمان اداری و استخدامی طی بخشنامه شماره ۱۵۱۲۸۴۴-۱۳۹۶۸۰۲۲ مجازاتهای جایگزین تعیین نموده، متن ماده ۹ قانون رسیدگی به تخلفات اداری، مصوب مجلس شورای اسلامی را تغییر داده و در مقام قانونگذاری برآمده است. مضافاً اینکه اختیاراتی که قانونگذار در بندهای ۴ و ۵ ماده ۱۱۶ قانون مدیریت خدمات کشوری به شورای توسعه مدیریت و سرمایه انسانی داده است، مربوط است به هماهنگی در اظهار نظر و پاسخگویی به استعلامات و ابهامات اداری در اجرای قانون مدیریت خدمات کشوری و ایجاد وحدت رویه در چهارچوب مقررات قانون یاد شده زیرا قانونگذار در قسمت اخیر هر دو بند ۴ و ۵ جمله « این قانون » را به

کار برده که منظور قانونگذار، قانون مدیریت خدمات کشوری بوده است ولی رئیس سازمان اداری و استخدامی با استناد به بندهای ۴ و ۵ ماده ۱۱۶ قانون مدیریت خدمات کشوری اقدام به تغییر متن ماده ۹ قانون رسیدگی به تخلفات اداری نموده، مجازات جایگزین تعیین و رأساً قانونگذاری نموده است.

قانون مدیریت خدمات کشوری ماده ۱۱۶

الف- ترکیب شورا

ب- وظایف و اختیارات

بند ۴- هماهنگی در اظهار نظر و پاسخگویی به استعلامات و ابهامات اداری و استخدامی دستگاههای اجرایی در اجرای مفاد این قانون.

بند ۵- ایجاد رویه های واحد اداری و استخدامی در چهارچوب مقررات این قانون.

با توجه به اینکه اقدام رئیس سازمان اداری و استخدامی فراتر از اختیارات قانونی این سازمان بوده و هرگونه اصلاح یا تغییر و حتی تفسیر متن قانون تنها در صلاحیت خود قانونگذار است و حتی در صورت داشتن اختیار رفع ابهام، با صدور بخشنامه نمی توان متن قانون مصوب را تغییر داد، از آن مقام موافقت با طرح موضوع در هیات عمومی دیوان عدالت اداری و ابطال بخشنامه صادره مورد درخواست می باشد.

متعاقباً آقای سیامک برجونی به موجب لایحه ای که به شماره ۹۷-۳۲۵-۴-۱۳۹۸.۱.۲۴ ثبت دفتر هیات عمومی شده اعلام کرده است که:

" رئیس کل محترم دیوان عدالت اداری

موضوع: پرونده شماره ۹۷۰۰۳۲۵ مطروحه در هیات عمومی دیوان عدالت اداری تقاضای ابطال بخشنامه شماره ۱۵۱۲۸۴۴-۱۳۹۶۸۰۲۲ سازمان اداری و

استخدامی

با سلام

احتراماً به استحضار می رساند با توجه به اینکه مصوبه مورد اعتراض علاوه بر اینکه خارج از اختیارات صادر گردیده، با مواد ۶۵، ۶۶ و ۶۸ قانون مدیریت خدمات کشوری نیز مغایرت دارد و موجب تضییع حقوق کارکنان می گردد، خواهشمند است شکایت اینجانب از باب مغایرت مصوبه مورد اعتراض با قانون هم مورد رسیدگی قرار گیرد.

متن بخشنامه مورد اعتراض به قرار زیر است:

" بخشنامه به کلیه دستگاههای مشمول قانون رسیدگی به تخلفات اداری

با سلام و احترام

به استناد بندهای «۴» و «۵» ردیف (ب) ماده «۱۱۶» قانون مدیریت خدمات کشوری، نحوه اجرای مجازاتهای موضوع بندهای «ج»، «ز»، «ط» و «ح» ماده «۹» قانون رسیدگی به تخلفات اداری که در جلسه مورخ ۱۳۹۶/۸/۱ شورای توسعه مدیریت و سرمایه انسانی مطرح و به شرح ذیل اتخاذ تصمیم گردیده است جهت اقدام لازم ابلاغ می گردد: ۱- در مورد مجازات موضوع بند «ج» ماده ۹ قانون رسیدگی به تخلفات اداری:



قَلَّا تَتَّبِعُوا الْهَوَىَٰ أَن تَعْدِلُوا

دادنامه هیات عمومی

کلاس پرونده: ۹۷۰۰۳۲۵
شماره پرونده: ۹۷۰۹۹۸-۹۰۵۸۰۰۲۰۶
دادنامه: ۹۸۰۹۹۷۰۹۰۵۸۱۰۹۰۸
تاریخ: ۱۳۹۸/۰۵/۰۸
پیوست:

شورای توسعه مدیریت و سرمایه انسانی در تصویب مقررہ مورد شکایت که طی آن نسبت به رفع ابهام از واژگان «حقوق»، «گروه» و «حقوق مینا» مذکور در ماده ۹ قانون رسیدگی به تخلفات اداری و اعلام معادل آن در قانون مدیریت خدمات کشوری، در راستای بند ۴ بخش ب ماده ۱۱۶ قانون مدیریت خدمات کشوری است و اقدامی خارج از حدود اختیارات و صلاحیت قانونی تلقی نمی شود.

ثانیاً: با توجه به اینکه در قانون نظام هماهنگ پرداخت، واژه «حقوق» کارکنان متشکل از حقوق مینا (حاصل ضرب ضریب حقوق در عدد مینا گروه) به علاوه ضریب افزایش سنواتی بوده است که در قانون مدیریت خدمات کشوری این امر تحت عنوان حقوق ثابت (حق شغل، حق شاغل و فوق العاده مدیریت) در مواد ۶۵ و ۶۶ پیش بینی شده است و عوامل مؤثر در تعیین حقوق کارکنان به موجب قانون نظام هماهنگ پرداخت شامل مقاطع تحصیلی، نوع و حساسیت شغل، اهمیت و وظایف، میزان مسئولیتها، در حقوق ثابت کارکنان در قانون مدیریت خدمات کشوری که در صدر ماده ۶۸ به آن اشاره شده است متجلی است، بنابراین در بند ۱ بخشنامه مورد اعتراض فوق العاده مدیریت از مفهوم حقوق خارج شده است و این حکم با قوانین ذکر شده مغایرت دارد و مستند به بند ۱ ماده ۱۲ و ماده ۸۸ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری مصوب سال ۱۳۹۲ ابطال می شود.

ثالثاً: جایگزین «حقوق مینا» در قانون مدیریت خدمات کشوری همان «حقوق ثابت» (شامل حق شغل، حق شاغل و فوق العاده مدیریت) می باشد و اینکه در بند ۳ بخشنامه مورد شکایت معادل آن صرفاً «حق شغل» در نظر گرفته شده است با قانون مغایرت دارد و مستند به بند ۱ ماده ۱۲ و ماده ۸۸ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری مصوب سال ۱۳۹۲ ابطال می شود.

محمدکاظم بهرامی

رئیس هیات عمومی دیوان عدالت اداری